|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rola | Imię i nazwisko | Godziny/story points |
| Product Owner | Szymon Jarząbek | 8 / 9 |
| Scrum Master | Ewa Kulesza | 3 / 7 |
| Zespół | Kamil Sajdak | 3 / 5 |
| Zespół | Kornelia Łukojć | 9 / 9 |
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RETROSPEKCJA SPRINTU NUMER 4

**Szymon Jarząbek (Product Owner)**

* Zadanie: Szkielet kodu
* Ocenione przez zespół: 9
* Faktyczny czas: 8
* Ocena zadania:

Szkielet kodu - Zadanie wykonane bez większych problemów. Wystąpiły jedynie wątpliwości jak bardzo rozbudowany ma być szkielet kodu. Sprawiło to, że czas wykonania się nieznacznie wydłużył. Jednak i tak zadanie zostało wykonane w krótszym czasie niż to zostało założone. Szkielet wykonany został przy użyciu technologii Angular 7 przy wykorzystaniu stworzonych modeli co wpłynęło pozytywnie na czas wykonania zadania.

**Ewa Kulesza (Scrum Master)**

* Zadanie: Modele topologii
* Ocenione przez zespół: 7
* Faktyczny czas: 3
* Ocena zadania:

Modele topologii - Zadanie okazało się dosyć trudne bo było bardzo mało informacji na temat diagramów. Problematyczne okazało się ustalenie co diagramy powinny w sobie zawierać. Jednak ostatecznie udało się stworzyć satysfakcjonujące modele.

**Kamil Sajdak (Zespół)**

* Zadanie: Projekt bazy danych
* Ocenione przez zespół: 5
* Faktyczny czas: 5
* Ocena zadania: 3

Projekt bazy danych - Wykonanie projektu bazy danych nie sprawiło problemów. Najwięcej czasu zajęło przemyślenie schematu bazy oraz wykonanie go za pomocą oracle data modelera.

**Kornelia Łukojć (Zespół)**

* Zadanie: Dokumentacja projektu
* Ocenione przez zespół: 9
* Faktyczny czas: 9
* Ocena zadania:

Dokumentacja projektu – zadanie pracochłonne, wymagało ponownej analizy wszystkich stworzonych dokumentów. Podczas tej analizy nie znaleziono żadnych nieścisłości i problemów w dokumentach. Dzięki jasno zdefiniowanym nazwą dokumentów w readme, dokumenty były dobrze uporządkowane i nie było większych problemów z tym zadaniem. Jedynie potrzebowało dużej ilości czasu.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Plusy** | **Minusy** | **Usprawnienie** |
| + każdy miał zadanie, które mu się podobało  + zadania zostały wykonane w początkowej fazie systematycznie, dlatego wszystkie dokumenty zostały sporządzone bardzo szybko  + zgrany zespół | - nie sztywna dokumentacja dla topologii pozwalała na jej różną interpretację, co powodowało niepewność przy jej tworzeniu  - brak precyzji co powinny zawierać konkretne diagramy.  - Problem ze środowiskiem w którym tworzone były diagramy | = jeszcze mocniej podpytywać klienta w początkowej fazie |

|  |  |
| --- | --- |
| **Problem z Week Scrum Meetings** | **Sposób rozwiązania** |
| Jak bardzo szczegółowa powinna być dokumentacja przy diagramach - jest ich dużo i czy kluczowe wystarczą <- zapytać klienta | Zapytanie klienta o szczegółowość dokumentacji. |
| Ustalenie jak powinny wyglądac dokładnie diagramy. Materiały udostępnione sa mało czytelne. | Sporządzenie dokumentów według własnej intuicji a następnie pokazanie dokumentów klientowi rozwiało wątpliwości. |